

1. Wprowadzenie do teorii Γ -zbieżności (Γ -convergence)

Def: (X, d) - przestrzeń metryczna, $F_n, F: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$.

Mówimy, że $F_n \xrightarrow{\Gamma} F$ jeśli:

$$1. \forall x_n \rightarrow x, \quad F(x) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} F_n(x_n) \quad [\text{liminf inequality}]$$

$$2. \forall x \in X \exists x_n \rightarrow x \quad F(x) \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} F_n(x_n) \quad [\text{limsup inequality}]$$

Racjonalizacja

$$2'. \forall x \in X \exists x_n \rightarrow x \quad \lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x_n) = F(x) \quad [\text{recovery sequence}]$$

Fakt: Niech $\{F_n\}$ będzie ciągiem stałym. $F_1 = F_2 = F_3 = \dots = F_n = \dots = F$

$$F_n \xrightarrow{\Gamma} F \iff F \text{ jest półciągła \& dolna}$$

D-d:

" \Rightarrow " oczywiste

" \Leftarrow " 1. jest oczywiste

2. Gdy $x \in X$ bierzemy $x_n = x$ i wtedy $F_n(x_n) = F(x) \rightarrow F(x)$. ■

Przykład: Gamma zbieżność nie ma prawie nic wspólnego ze zbieżnością punktową.

Ale zanim

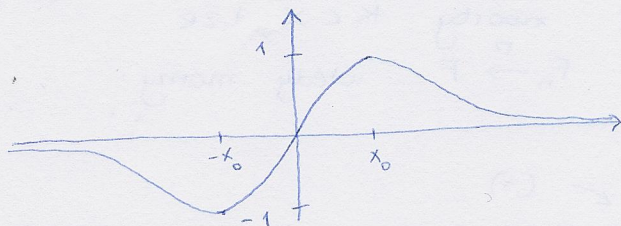
Fakt: Jeśli $F_n \xrightarrow{\text{loc jedn.}} F$ oraz F jest półciągła \& dolna, to

$$F_n \xrightarrow{\Gamma} F.$$

D-d: zadanie.

Powrót do przykładu(1a) $F_n, F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $F_n(x) = F_1(nx)$,

$$F_1(x) = \sqrt{2} x e^{-(2x^2-1)/2}$$



punktao
 $F_n \rightarrow 0$

$F_n \xrightarrow{\text{loc jedn.}} 0$
 \mathbb{R}^1 loc jedn.

$$F_n \xrightarrow{\Gamma} \begin{cases} 0 & x \neq 0 \\ 1 & x = 0 \end{cases}$$

$$x_n = \frac{1}{n}(-x_0) \rightarrow 0$$

$$F_n(x_n) = F_1(-x_0) = -1 \rightarrow -1$$

Zad. Γ granica jest jednoznaczna

Przykład 1b:

$$\{-F_n\} \xrightarrow{\Gamma} F$$

widzimy, że : $\Gamma \lim (\alpha F_n) \neq \alpha \Gamma \lim F_n$

$$\Gamma \lim (F_n + G_n) \neq \Gamma \lim F_n + \Gamma \lim G_n$$

Fakt: Jeśli G jest ciągła, to $\Gamma \lim (F_n + G) = (\Gamma \lim F_n) + G$

Przykład: $F_n(x) = -\cos(nx)$, ten ciąg nie ma żadnego podciągu zbiegającego punktowo.

$$\text{Natomiast } F_n \xrightarrow{\Gamma} -1$$

[liminf ineq.] oczywiste

$$\text{[recovery seq.]} \quad x \in \mathbb{R}, \quad x_n = \frac{[nx/2\pi] \cdot 2\pi}{n}, \quad F_n(x_n) = -1$$

Uwaga: Stała granica tego ciągu, to 0.

Przykład:

$$F_j(x) = (-1)^j \begin{cases} 0 & \text{jeśli } x \in \mathbb{Q} \text{ albo } x = \frac{k}{n}, \text{ gdzie } n \in \{1, \dots, j\} \\ -1 & \text{przeciwnie} \end{cases}$$

\uparrow $F_j \rightarrow 0$ punktowo, ale Γ -lim nie istnieje w żadnym punkcie.

Twierdzenie: Założmy, że istnieje zbiór zwarty $K \subset X$, t.ż.

$$\forall_n \inf_x F_n = \inf_K F_n. \quad \text{Założmy, że } F_n \xrightarrow{\Gamma} F. \quad \text{wtedy mamy:}$$

(i) F ma minimum w K

$\leftarrow (*)$

(ii) Jeśli $x_n \in K$ i $|F_n(x_n) - \inf_x F_n| \rightarrow 0$ (approximate minimizers), to wtedy $x_n \rightarrow x$ (podciąg), $x \in \text{argmin } F$

(iii) $\forall x \in \text{argmin } F \quad \exists x_n \rightarrow x$ app. min. dla F .

Dowód: weźmy $\{x_n\} \in K$ t.z.e. (*), $x_n \rightarrow x \in K$ (podciąg)

$$F(x) \stackrel{(i)}{\leq} \liminf F_n(x_n) = \liminf_x (\inf F_n)$$

weźmy $y \in X$, weźmy recovery sequence $y_n \rightarrow y$

$$F_n(y_n) \rightarrow F(y)$$

Pokazaliśmy (i) i (ii). Teraz pokażemy (iii). Jeśli

weźmiemy $y = x$ w powyższej nierówności:

$$\lim (\inf F_n) = \inf F = \min F$$

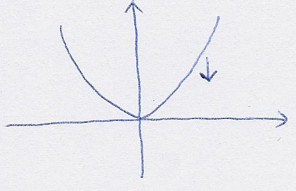
weźmy $y \in \operatorname{argmin} F$, $y_n \rightarrow y$ (recovery sequence):

$$F_n(y_n) \rightarrow F(y) \Rightarrow |F_n(y_n) - \inf F_n| \rightarrow 0, \text{ więc}$$

$\{y_n\}$ jest app. min. ▣

Uwaga - przykład:

$$F_n = \frac{1}{n} x^2$$



$$F_n \xrightarrow{\Gamma} 0$$

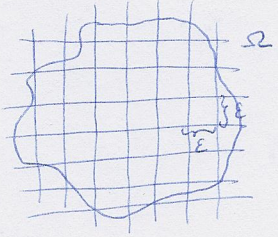
$$\operatorname{argmin} F_n = \{0\}$$

Przykłady:

- I Homogenization: opis asymptotyczny problemów o coraz większej osyblacji
- II Gradient theory of phase transitions: (dla płyt jednorodnych, izotermicznych w $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ogr)
- III Dimension reduction = teorie asymptotyczne płyt, prętów (plates, shells, rods, beams).

Ad I. Niech $a: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ będzie funkcją 1-periodyczną, tzn $a(x + e_k) = a(x) \quad \forall k \in \{1, \dots, n\}$

Rozważmy przewodnictwo cieplne na obszarze $\Omega \in \mathbb{R}^n$, zadane przez $a(\frac{x}{\epsilon})$, wtedy temperatura



$u_\epsilon: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ rozwiązuje nast. problem:

$$\min \left\{ \int_{\Omega} a\left(\frac{x}{\epsilon}\right) |\nabla u|^2 - 2 \int_{\Omega} f \cdot u dx, u|_{\partial\Omega} = 0 \right\}$$

$$F_\epsilon(u) = \int_{\Omega} a\left(\frac{x}{\epsilon}\right) |\nabla u|^2 - 2 \int_{\Omega} f \cdot u dx$$

Równania Eulera-Lagrange'a dla F_ε :

$$\begin{cases} - \sum_{i,j=1}^n \partial_i (a_{ij}(\frac{x}{\varepsilon}) \partial_j u) = f & \text{w } \Omega \\ u|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases}$$

Okazuje się, że $u_\varepsilon \underset{\varepsilon \rightarrow 0}{\approx} u(x) + \varepsilon u_1(x, \frac{x}{\varepsilon})$, gdzie funkcja u_1 jest rozwiązaniem

$$\min \{ F(u) = \int_{\Omega} \langle A \nabla u, \nabla u \rangle - 2 \int_{\Omega} f u ; u|_{\partial\Omega} = 0 \}$$

\uparrow
 stała macierz
 (homogenization coefficients)

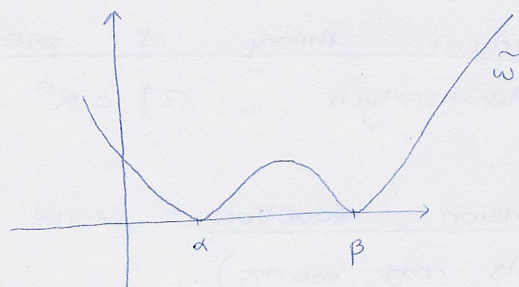
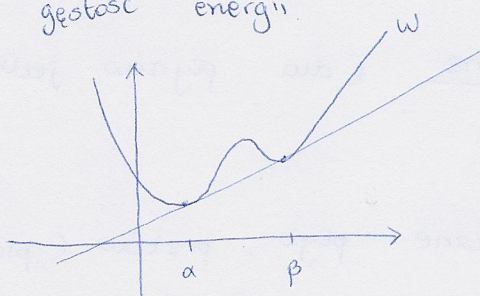
$$F_\varepsilon \xrightarrow{\Gamma} F$$

Przykład: $n=1, \Omega \in \mathbb{R}, \Omega = [0,1]$, wtedy
 $A = \hat{a} = \left(\int_0^1 \frac{1}{a(s)} ds \right)^{-1}$ - harmonic mean
 $\int_0^1 a(s) ds$

Ad II. Rozważamy problem

$$\min \left\{ \int_{\Omega} w(u), \int_{\Omega} u = C \right\}, \quad u: \Omega \rightarrow [0,1] \text{ gęstość}$$

\uparrow
 gęstość energii



możemy $\tilde{w}(u) := w(u) + c_1 u + c_2$

$$\int \tilde{w}(u) = \int w(u) + \underbrace{c_1 C + c_2 |\Omega|}_{\text{const.}}$$

$$\min \left\{ \int_{\Omega} w(u) + \varepsilon^2 \int_{\Omega} |\nabla u|^2, \int_{\Omega} u = C \right\}$$

$$\Leftrightarrow \min \left\{ \underbrace{\frac{1}{\varepsilon} \int_{\Omega} w(u) + \varepsilon \int_{\Omega} |\nabla u|^2}_{F_\varepsilon(u)}, \int_{\Omega} u = C \right\}$$

Okazuje się, że $u^\varepsilon \underset{\varepsilon \rightarrow 0}{\approx} u(x) + u_1 \left(\frac{\text{dist}(x, S)}{\varepsilon} \right)$, gdzie $\text{argmin}_{F_\varepsilon}$

$$u: \Omega \rightarrow \{\alpha, \beta\}, \quad S = \partial\{u = \alpha\}$$

Także $F_\varepsilon \xrightarrow{\Gamma} F$, gdzie

$$F(u) = \text{per} \{ \{u = \alpha\}, \Omega \}, \quad u: \Omega \rightarrow \{\alpha, \beta\}, \quad \int_\Omega u = C$$

Ad III: $E^\varepsilon(u^\varepsilon) = \frac{1}{\varepsilon} \int_\Omega W(\nabla u^\varepsilon)$

$$\Omega_\varepsilon = \underbrace{\Omega}_{\mathbb{R}^2} \times \left(-\frac{\varepsilon}{2}, \frac{\varepsilon}{2}\right) \subseteq \mathbb{R}^3$$



$$u_\varepsilon: \Omega_\varepsilon \rightarrow \mathbb{R}^3, \quad u_\varepsilon \in W^{1,2}$$

$W: \mathbb{R}^{3 \times 3} \rightarrow \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ funkcja gęstości energii elastycznej

Problem: $\inf_{\min} \{ E^\varepsilon(u^\varepsilon) : u^\varepsilon \in W^{1,2}(\Omega_\varepsilon, \mathbb{R}^3), u^\varepsilon|_{\partial\Omega \times (-\frac{\varepsilon}{2}, \frac{\varepsilon}{2})} = \varphi \} = \varphi$

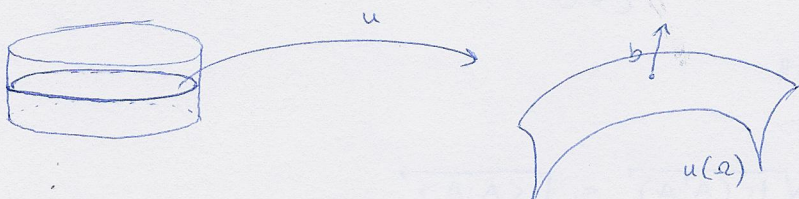
Reparametryzacja: $u \in W^{1,2}(\Omega_1, \mathbb{R}^3)$, $\Omega_1 = \Omega \times (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$

$$u(x_1, x_2, x_3) = u_\varepsilon(x_1, x_2, \varepsilon x_3)$$

$$F_\varepsilon(u) = \int_{\Omega_1} W([\partial_1 u, \partial_2 u, \frac{1}{\varepsilon} \partial_3 u]) = E_\varepsilon(u^\varepsilon)$$

chcemy $\min \{ F_\varepsilon(u) : u|_{\partial\Omega \times (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})} = \varphi(x_1, x_2) \}$

okazuje się, że $\text{argmin}_{F_\varepsilon} u^\varepsilon \underset{\varepsilon \rightarrow 0}{\approx} u(x_1, x_2) + \varepsilon x_3 \cdot \underbrace{b(x_1, x_2)}_{\in \mathbb{R}^3 \text{ [cosserat vector]}}$



gdzie $u = \text{argmin} F$, $F \xleftarrow{\Gamma} F_\varepsilon$

$$F(u) = \int_\Omega \tilde{W}(\nabla u) d(x_1, x_2)$$

Derivation of flexural model from 3d linear elasticity:

$S \subset \mathbb{R}^2$ otwarty, gładki, jednoczynny

$$S^h = S \times \left(-\frac{h}{2}, \frac{h}{2}\right) = \{(x^1, x_3) : x^i \in S, |x_3| < \frac{h}{2}\} \subset \mathbb{R}^3$$

$$E^h(v^h) = \frac{1}{h} \int_{S^h} |\text{sym } \nabla v^h|^2 \quad \forall v^h \in W^{1,2}(S^h, \mathbb{R}^3)$$

$$v^h = u^h - \text{id} \quad \begin{matrix} \uparrow \\ \text{displacement} \end{matrix} \quad \begin{matrix} \uparrow \\ \text{deformation} \end{matrix}$$

$Q_3(\text{sym } \nabla v^h)$
↑
forma kwadratowa

$$F^h(v^h) = E^h(v^h) - \frac{1}{h} \int_{S^h} f^h v^h$$

$$\Omega \subset \mathbb{R}^3$$

reference configuration

ciało elastyczne,
o stałej temp.,
jednorodnie

← odkształcenie

$$u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$E(u) = \int_{\Omega} W(\nabla u) \quad \text{-energia elastyczna}$$

$$F(u) = E(u) - \int_{\Omega} \langle f, (u - \text{id}) \rangle$$

en. wark.

$$W: \mathbb{R}^{3 \times 3} \rightarrow \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$$

gęstość energii elastycznej

(i) objectivity (frame invariance)

$$\forall F \in \mathbb{R}^{3 \times 3} \quad \forall Q \in \text{SO}(3) \quad W(F) = W(QF)$$

(ii) Normalization

$$W(\text{Id}) = W(Q) = 0 \quad \forall Q \in \text{SO}(3)$$

(iii) $\forall F, \det F \leq 0 \quad W(F) = +\infty$

(nie można zgniatć w punkt i zmienić orientacji)

(iii)' $\det F \rightarrow 0, \quad W(F) \rightarrow +\infty$

(iv) $W(F) \geq c \cdot \text{dist}^2(F, \text{SO}(3))$

$c > 0$

$$\text{dist}(F, \text{SO}(3)) = \min_{Q \in \text{SO}(3)} \|F - Q\|$$

$$\langle A : B \rangle = \text{tr}(A^T B), \quad \|A\| = \sqrt{\text{tr}(A^T A)} = \sqrt{\langle A : A \rangle}$$

Tw: $\text{dist}^2(F, \text{SO}(3))$ nie jest quasi-convex, rank-1-convex

$$E(u) \approx \int_{\Omega} \text{dist}^2(\nabla u, \text{SO}(3))$$

Fakt: \uparrow $\mathbb{T}_{\text{Id}} \text{so}(n) = \text{so}(n) = \{ A \in \mathbb{R}^{n \times n} : A^T = -A \}$

$$u \approx \text{id} + v$$

$$\nabla u \approx \text{Id} + \nabla v$$

$$\text{dist}^2(\nabla u, \text{so}(3)) \approx \text{dist}^2(\nabla u, \text{Id} + \text{so}(3)) = \text{dist}^2(\nabla v, \text{so}(3)) = \|\text{sym} \nabla v\|^2$$

$$\text{so}(n) \perp \text{sym}(n)$$

→ dlatego to jest liniowa teoria elastyczności

$$\text{dist}^2(\nabla u, \text{so}(3)) \sim [(\nabla u)^T \nabla u - \text{Id}]^2$$

$$\nabla u = R \sqrt{\nabla u^T \nabla u}$$

$$\begin{aligned} \text{dist}^2(\nabla u, \text{so}(3)) &= \text{dist}^2(\sqrt{(\nabla u)^T \nabla u} - \text{Id}) \approx \text{dist}^2(\frac{1}{2}(\nabla u)^T \nabla u - \text{Id}, \text{so}(3)) \\ &\approx \text{dist}^2(\text{sym} \nabla v, \text{so}(3)) \\ &\approx \|\text{sym} \nabla v\|^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\frac{\|\sqrt{\text{Id} + (\nabla u)^T \nabla u - \text{Id}} - \text{Id}\|^2}{\|\text{Id} + \frac{1}{2}(\nabla u)^T \nabla u - \text{Id}\|^2} \end{aligned}$$

$$u = \text{id} + v$$

$$\begin{aligned} (\nabla u)^T \nabla u - \text{Id} &= (\text{Id} + \nabla v)^T (\text{Id} + \nabla v) - \text{Id} = (\nabla v)^T + \nabla v + (\nabla v)^T \nabla v = \\ &= 2 \text{sym} \nabla v + \underbrace{(\nabla v)^T \nabla v}_{\text{małe}} \end{aligned}$$

Lemat: Niech $f^h = h^3 f$, gdzie $f \in L^2(S, \mathbb{R}^3)$,

$$\text{wtedy } \inf_{\substack{v^h \\ C}} \{ J^h(v^h), v^h \in W^{1,2}(S^h, \mathbb{R}^3) \} \leq 0 \quad (J^h = F^h)$$

Ponadto jeśli $|J^h(v^h) - \inf J^h| \rightarrow 0$, to wtedy

$$E^h(v^h) \leq C.$$