

17. 8. 2012

$$\begin{cases} u_t - \Delta u = f & \text{w } \mathbb{R}^d \times (0, T) \\ u|_{t=0} = u_0 \end{cases}$$

Tw. $u_0 \in H^1(\mathbb{R}^d)$, $f \in L^2(\mathbb{R}^d \times (0, T))$, to $u_t, \nabla^2 u \in L_2(\mathbb{R}^d \times (0, T))$

$$\|u_t, \nabla^2 u\|_{L_2(\mathbb{R}^d \times (0, T))} \leq C (\|f\|_{L_2(\mathbb{R}^d \times (0, T))} + \|u_0\|_{H^1(\mathbb{R}^d)})$$

Rozbijamy na dwa równania:

$$\begin{cases} u_t - \Delta u = f \\ u|_{t=0} = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} u_t - \Delta u = 0 \\ u|_{t=0} = u_0 \end{cases}$$

Załóżmy, że $\text{supp } f \subset \mathbb{R}^n \times (0, T)$ zwarty

$$\bar{u}_t - \Delta \bar{u} = \bar{f} \quad \text{w } \mathbb{R}^d \times \mathbb{R} \quad \underline{\text{Ozn:}} \quad \bar{\cdot} \text{ będzie oznaczało wszędzie rozszerzenie przez 0.}$$

$$\bar{u} \rightarrow 0, \quad t \rightarrow -\infty$$

Rozwiązujemy: Istnienie metody Galerkin

$$\bar{u}^N(t) = \sum_k a_k^N(t) \omega^k(x)$$

Mnożymy równanie przez \bar{u} i całkujemy

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int_{\mathbb{R}^d} \bar{u}^2 dx + \int_{\mathbb{R}^d} |\nabla \bar{u}|^2 dx = \int_{\mathbb{R}^d} \bar{f} \bar{u} dx$$

Całkujemy po t :

$$\underbrace{\|\bar{u}(T)\|_{L_2(\mathbb{R}^d)}^2 + 2 \int_{-\infty}^T \|\nabla \bar{u}\|_{L_2(\mathbb{R}^d)}^2}_{\text{Przestrzeń zdefiniowaną przez to oznaczemy } \sqrt{1,0}} = 2 \int_{-\infty}^T \int_{\mathbb{R}^d} \bar{f} \bar{u} dx$$

Przestrzeń zdefiniowaną przez to oznaczemy $\sqrt{1,0}$

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|\bar{u}(t)\|_{L_2}^2 \leq \|\bar{f}\|_{L_2(\mathbb{R}^d)} \|\bar{u}\|_{L_2(\mathbb{R}^d)}$$

$$\|\bar{u}\|_{L_2} \cdot \frac{d}{dt} \|\bar{u}\|_{L_2} \leq \|\bar{f}\|_{L_2(\mathbb{R}^d)} \|\bar{u}\|_{L_2(\mathbb{R}^d)}$$

$$\frac{d}{dt} \|\bar{u}(t)\|_{L_2} \leq \|\bar{f}(t)\|_{L_2}$$

czyli po scałkowaniu

$$\|\bar{u}(T)\|_{L_2} \leq \int_{-\infty}^T \|\bar{f}(t)\|_{L_2} dt$$

dla $T < 0$ prawa strona = 0, czyli $\bar{u} \equiv 0$ $t < 0$.

Definiujemy

$$v = \mathcal{F}_{x,t} \bar{u} = \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}} e^{-i(\xi x + \xi_0 t)} \bar{u}(x,t) dx dt$$

$$(i\xi_0 + |\xi|^2)v = \mathcal{F}\bar{f}$$

$$v = \frac{\mathcal{F}\bar{f}}{i\xi_0 + |\xi|^2} \quad \text{— ta funkcja jest gładka}$$

Zauważmy, że

$$i\xi_0 v = \frac{i\xi_0}{i\xi_0 + |\xi|^2} \mathcal{F}\bar{f}$$

$$\|(\partial_t \bar{u})^\wedge\|$$

$$\|\partial_t \bar{u}\|_{L_2(\mathbb{R}^d \times \mathbb{R})} = \|i\xi_0 v\|_{L_2} = \left\| \frac{i\xi_0}{i\xi_0 + |\xi|^2} \mathcal{F}\bar{f} \right\|_{L_2} \leq \|\mathcal{F}\bar{f}\|_{L_2} = \|f\|_{L_2(\mathbb{R}^d \times \mathbb{R})}$$

$$-\sum_k \xi_k \xi_k v = \frac{-\sum_k \xi_k \xi_k}{i\xi_0 + |\xi|^2} \mathcal{F}\bar{f}$$

\|

$$\|\partial_x \partial_x \bar{u}\|_{L_2} = \left\| \frac{-\sum_k \xi_k \xi_k}{i\xi_0 + |\xi|^2} \mathcal{F}\bar{f} \right\| \leq \|f\|_{L_2}$$

Gdybyśmy więdzieli wszystko 0

$$\tilde{u}_t - \Delta \tilde{u} = \tilde{f}$$

$$\tilde{f}|_{\mathbb{R}^d \times (0, \infty)} = f$$

wtedy po odjęciu

$$u_t - \Delta u = f$$

$$u|_{t=0} = u_0$$

umieilibyśmy sobie poradzić z

$$(u - \tilde{u})_t - \Delta(u - \tilde{u}) = 0$$

$$(u - \tilde{u})|_{t=0} = u_0 - \tilde{u}|_{t=0}$$

Praca domowa: Zrobić to samo dla transformaty Laplace'a

$$F_0 \rightarrow e^{-(\gamma + i\frac{\xi_0}{2})t}$$

mamy oszacowania $u_t, \nabla^2 u$ wynioskować

$$u|_{t=0} \in H^1$$

$$\begin{cases} u_t - \Delta u = 0 \\ u|_{t=0} = u_0 \end{cases} \quad u_0 \in \dot{H}^1(\mathbb{R}^d) \Rightarrow u_t, \nabla^2 u \in L_2(\mathbb{R}^d \times (0, T))$$

Dowód: Transformata po przestrzeni:

$$\hat{u}_t + |\xi|^2 \hat{u} = 0$$

$$\hat{u}(\xi, t) = e^{-t|\xi|^2} \hat{u}_0(\xi)$$

$$\widehat{\partial_k \partial_l u} = -\xi_k \xi_l \hat{u} = -\xi_k \xi_l e^{-t|\xi|^2} \hat{u}_0(\xi)$$

$$\| \xi_k \xi_l e^{-t|\xi|^2} \hat{u}_0(\xi) \|_{L_2(\mathbb{R}^d \times [0, \infty))}^2 = \int_0^\infty dt \int_{\mathbb{R}^d} |\xi_k \xi_l|^2 e^{-2t|\xi|^2} |\hat{u}_0(\xi)|^2 d\xi$$

$$= \int_{\mathbb{R}^d} |\xi_k \xi_l|^2 \frac{1}{2|\xi|^2} |\hat{u}_0(\xi)|^2 d\xi \leq \int_{\mathbb{R}^d} \frac{1}{2} |\xi|^2 |\hat{u}_0|^2 = \frac{1}{2} \|\nabla u_0\|_{L_2}^2$$

Mnożymy równanie i całkujemy po czasoprzestrzeni

$$\int_{\mathbb{R}^d \times (0, \infty)} u_t^2 dx dt + \int_{\mathbb{R}^d \times (0, \infty)} \nabla u \nabla u_t = 0$$

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|\nabla u\|_{L_2}^2 + \|u_t\|_{L_2(\mathbb{R}^d \times (0, \infty))}^2 = 0$$

WPROWADZENIE DO RÓWNAŃ NAVIERA - STOKESA

Będziemy się głównie zajmować przypadkami, gdy

$$\Omega = \mathbb{R}^d, \quad d=2,3$$

$$\partial_t v + v \cdot \nabla v - \mu \Delta v + \nabla p = 0 \quad [f]$$

$$\left[-\mu \Delta v + \nabla p = -\operatorname{div} \Pi(v, p) = -\operatorname{div} \left(\frac{\mu}{2} (\nabla v + \nabla v^T) - pI \right) \right]$$

$$\operatorname{div} v = 0$$

$$v|_{t=0} = v_0$$

CEL: Istnienie

I Istnienie słabych rozwiązań NS

chcemy pokazać, że

$$v \in L^\infty(0, T; L_2(\Omega)) \cap L_2(0, T; H^1(\Omega))$$

Maximy, że v jest słabym rozwiązaniem NS ($f \equiv 0$)
wtw gdy $v \in L_2(0, T; H^1(\Omega))$ oraz jest spełniona
następująca tożsamość całkowa

$$\begin{aligned} - \int_0^T \int_{\Omega} v \phi_t \, dx dt - \int_0^T \int_{\Omega} (v \otimes v) : \nabla \phi \, dx dt + \mu \int_0^T \int_{\Omega} \nabla v \nabla \phi \, dx dt &= \\ &= \int_{\Omega} v_0 \phi(x, 0) \, dx \end{aligned}$$

$$\phi \in C^\infty(\Omega \times [0, T)) \quad , \quad \operatorname{div} \phi = 0$$

supp ϕ zwarty

Pytanie: $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^d; \mathbb{R}^d)$, $\operatorname{div} \phi = 0$. czy istnieje ciąg $\phi_k: \operatorname{supp} \phi_k$
jest zwarty, $\operatorname{div} \phi_k = 0$ i $\phi_k \rightarrow \phi$ w C^k ?

$$\begin{cases} v_t + v \nabla v - \mu \Delta v + \nabla p = 0 \\ \operatorname{div} v = 0 \end{cases}$$

$$\phi: \operatorname{div} \phi = 0$$

$$\int_0^T \int_{\mathbb{R}^d} v_t + \phi \, dt \, dx = - \int_0^T \int_{\mathbb{R}^d} v \phi_t \, dx - \int_{\mathbb{R}^d} v_0 \phi(x, 0) \, dx$$

$$\int_0^T \int_{\mathbb{R}^d} v \cdot \nabla v \phi \, dx = \int_0^T \int_{\mathbb{R}^d} \operatorname{div} (v \otimes v) \phi \, dx = - \int_0^T \int_{\mathbb{R}^d} (v \otimes v) : \nabla \phi \, dx dt$$

$$\int \nabla p \phi = - \int p \operatorname{div} \phi = 0$$

$$\int -\mu \Delta v \phi = \mu \int \nabla v \nabla \phi$$